



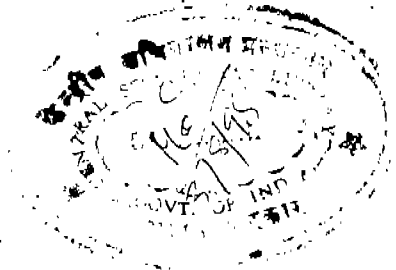
भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग III—खण्ड 4
PART III—Section 4

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY



सं० 16]
No. 16]

नई दिल्ली, सोमवार, अप्रैल 13, 1998/चैत्र 23, 1920
NEW DELHI, MONDAY, APRIL 13, 1998/CHAITRA 23, 1920

महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण

अधिसूचना

नई दिल्ली, 13 अप्रैल, 98

सं. विज्ञापन/III/IV/143/98.—महापत्तन न्यास अधिनियम, 1963 (1963 का 38) की धारा 50 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए महापत्तन प्रशुल्क प्राधिकरण एतद्वारा संलग्न अनुसूची में किए गए उल्लेखानुसार विशाखापत्तनम पत्तन के न्यू आयल मूरिंग और अयस्क बर्ध पर तेल टैंकों के संबंध में यानान्तरण प्रचालनों के लिए समेकित प्रभार अधिसूचित करता है।

एस. सत्यम, अध्यक्ष

अनुसूची

मामला सं. टी एम पी/3/97-बी पी टी

विशाखापत्तनम पत्तन न्यास

आवेदक

आदेश

(27 मार्च, 1998 को पारित)

यह मामला पी.ओ.एल. उत्पादों के यानान्तरण के लिए बाढ़ बन्दरगाह में तेल टैंकों की बर्ध धारिता के लिए समेकित प्रभारों को लगाने के बारे में विशाखापत्तनम पत्तन न्यास से प्राप्त प्रस्ताव से संबंधित है।

2. यह प्रस्ताव समेकित प्रभारों को युक्तिसंगत बनाने के लिए इंडियन आयल कार्पोरेशन लि. (आई ओ सी एल) के आवेदन से उत्पन्न हुआ है। पी.ओ.एल. का यानान्तरण प्रथमतः न्यू आयल मूरिंग में होता है। कभी-कभी जब न्यू आयल मूरिंग धारित होता है परन्तु अयस्क बर्ध उपलब्ध होती है तो यानान्तरण अयस्क बर्ध पर भी होता है। परन्तु न्यू आयल मूरिंग और अयस्क बर्ध के लिए लगाए गए (समेकित) प्रभारों में बहुत अन्तर होता है। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि यानान्तरण प्रचालनों के लिए प्रदान की गई पत्तन सेवाएं चाहे वे न्यू आयल मूरिंग पर हो अथवा अयस्क बर्ध पर, समान होती हैं, इसलिए आई ओ सी एल ने दोनों बर्धों पर एक समान (समेकित) प्रभार लगाने का अनुरोध किया है।

3. इस मामले पर प्राधिकरण ने आज अपनी आठवीं बैठक में विचार किया। यह नोट किया गया कि संदर्भाधीन प्रभार इस सिद्धांत पर निर्धारित किए गए हैं कि "व्यवसाय द्वारा क्या वहन किया जा सकता है" न कि लागत आधारित आधार पर। इस प्रकार यह स्थिति ध्यान में रखते हुए कि इस प्राधिकरण द्वारा अलग से शुरू किए गए 4 पत्तनों के एक भाग के रूप में "क्रास सल्लिडाइजेशन" के सिद्धांत का अध्ययन किया जा रहा है, लागत की कोई जांच नहीं

की गई थी। इस मामले पर प्रशुल्क के नियतन/संशोधन के मामले के रूप में नहीं बल्कि निष्पत्ति/विसंगति हटाने के मामले के रूप में भी विचार किया गया था।

4.1 परिणामस्वरूप उक्त कारणोंवश न्यू आयल मूरिंग अथवा बाह्य बन्दरगाह में किसी अन्य बर्थ विशेषतः अयस्क बर्थ पर तैयार पी.ओ.एल. उत्पादों के यानान्तरण से संबंधित समान प्रचालनों के लिए समान प्रभार लगाने के लिए विशाखापत्तनम पत्तन न्यास के प्रस्ताव का अनुमोदन किया जाता है। तदनुसार प्रत्येक यानान्तरण प्रचालन के लिए मातृ-टैंकर पर 3.50 लाख रु. का समेकित प्रभार लगाया जाएगा।

4.2 इस संदर्भ में लगाए जाने वाले अन्य प्रभार निम्नानुसार अप्रभावित रहेंगे :—

- (i) डाटर टैंकर पर सभी प्रभार आन्तरिक बन्दरगाह में लागू दरों पर लगाना।
- (ii) यानान्तरित और अन्य पत्तनों पर ले जाए गए कार्गो पर 8.50 रु. प्रति कि.ली. की दर से घाट भाड़ा प्रभार लगाना।
- (iii) विशिष्ट (अतिरिक्त) सेवाओं के लिए आन्तरिक बन्दरगाह में लागू दरों पर अन्य प्रभार लगाना।

TARIFF AUTHORITY FOR MAJOR PORTS NOTIFICATION

New Delhi, the 13th April, 1998

No. ADVT/III/IV/143/98.—In exercise of the powers conferred by section 50 of the Major Port Trusts Act, 1963 (38 of 1963), the Tariff Authority for Major Ports hereby notifies consolidated charges for transshipment operations in respect of oil tankers at the New Oil Mooring and the Ore Berth of the Visakhapatnam Port as in the schedule appended hereto.

S. SATHYAM, Chairman

SCHEDULE

Case No. TAMP/3/97-VPT

The Visakhapatnam Port Trust.....Applicant

ORDER

(Passed on this 27th day of March 1998)

This case relates to a proposal from the Visakhapatnam Port Trust (VPT) about levy of consolidated charges for berthing of the oil tankers at the outer harbour for transshipment of POL products.

2. The proposal arises from an application of the Indian Oil Corporation Limited (IOCL) for rationalisation of the consolidated charges. Transshipment of POL products takes place primarily at the New Oil Mooring (NOM). Occasionally, when the NOM is occupied, but when the Ore Berth (OB) is available, transshipment takes place at the OB also. But the (consolidated) charges levied vary widely between the NOM and the OB. In view of the fact that the port services rendered for the transshipment operations whether at the NOM or at the OB are the same, the IOCL have requested for levy also of the same (consolidated) charges at both the berths.

3. This case was considered by Authority in its Eighth Meeting today. It is noted that the charges in reference have been prescribed on the principal of 'what the trade can bear' and not on a cost-based basis. That being so, and bearing in mind the position that the principal of 'cross-subsidisation' is being studied as a part of the 4-Port Study separately commissioned by this Authority, no scrutiny of the costing was done. This case was also viewed as one of removal of an incongruity/anomaly and not as one of fixation/ revision of tariff.

4.1 In the result, and for the reasons given above, the proposal of the VPT to levy same charges at the NOM or at any other berth in the outer harbour, particularly at the OB, for similar operations relating to transshipment of finished POL projects is approved. Accordingly, the levy of consolidated charge on the Mother Tanker will be Rs. 3.50 lakhs for each transshipment operation.

4.2 The other charges levied in this context will remain unaffected as follows :

- (i) Levy of all charges on Daughter Tankers at the rates applicable in the inner harbour.
- (ii) Levy of a wharfage charge @ Rs. 8.50 per KL cargo transhipped and carried to other ports.
- (iii) Levy of other charges for specific (additional) services at the rates applicable in the inner harbour.

